

Anhang zur Medienmitteilung von EDK/SBFI zu PISA 2015 (6.12.2016)

Zur Aussagekraft der nachfolgend präsentierten Daten bestehen momentan noch diverse Vorbehalte (siehe Medienmitteilung).

Bei diesen Ländervergleichen ist weiter zu beachten, dass reine Ranglisten-Darstellungen entlang der Mittelwerte nicht zulässig sind, weil Unterschiede von ein paar Punkten aus statistischer Sicht zufällig sein können. Es ist darum sinnvoller, die Länder in Signifikanzgruppen zusammenzufassen wie in den Tabellen 1-3.

Tabelle 1: Leistungen in den Naturwissenschaften im internationalen Vergleich, PISA 2015

<p>Mittelwert statistisch signifikant höher als in der Schweiz (556 bis 512 Punkte)</p>	<p>13 Länder (7 OECD-Länder) Singapur (556), Japan (538), Estland (534), Chinesisch Taipeh (532), Finnland (531), Macao-China (529), Kanada (528), Vietnam (525), Hong Kong-China (523), B-S-J-G-China (518), Korea (516), Neuseeland (513), Slowenien (513)</p>
<p>Mittelwert unterscheidet sich nicht statistisch signifikant von der Schweiz (510 bis 498 Punkte)</p>	<p>11 Länder, darunter die Schweiz (11 OECD-Länder) Australien (510), Vereinigtes Königreich (509), Deutschland (509), Niederlande (509), SCHWEIZ (506), Irland (503), Belgien (502), Dänemark (502), Polen (501), Portugal (501), Norwegen (498)</p>
<p>Mittelwert statistisch signifikant tiefer als in der Schweiz (497 bis 332 Punkte)</p>	<p>46 Länder (17 OECD-Länder) OECD-Mittelwert Vereinigte Staaten (496), Österreich (495), Frankreich (495), OECD-Mittelwert (493), Schweden (493), Tschechische Republik (493), Spanien (493), Lettland (490), Russland (487), Luxemburg (483), Italien (481), Ungarn (477), Litauen (475), Kroatien (475), Argentinien (nur Buenos Aires, 475), Island (473), Israel (467), Malta (465), Slowakische Republik (461), Griechenland (455), Chile (447), Bulgarien (446), Vereinigte Arabische Emirate (437), Uruguay (435), Rumänien (435), Zypern (433), Moldawien (428), Albanien (427), Türkei (425), Trinidad und Tobago (425), Thailand (421), Costa Rica (420), Katar (418), Kolumbien (416), Mexiko (416), Montenegro (411), Georgien (411), Jordanien (409), Indonesien (403), Brasilien (401), Peru (397), Libanon (386), Tunesien (386), Mazedonien (384), Kosovo (378), Algerien (376), Dominikanische Republik (332)</p>

Anmerkung: OECD-Länder sind **fett** gedruckt.
B-S-J-G-China: vier chinesische Provinzen

Tabelle 2: Leistungen in der Mathematik im internationalen Vergleich, PISA 2015

<p>Mittelwert statistisch signifikant höher als in der Schweiz (564 bis 532 Punkte)</p>	<p>5 Länder (1 OECD-Land) Singapur (564), Hong Kong-China (548), Macao-China (544), Chinesisch Taipeh (542), Japan (532)</p>
<p>Mittelwert unterscheidet sich nicht statistisch signifikant von der Schweiz (531 bis 516 Punkte)</p>	<p>5 Länder, darunter die Schweiz (4 OECD-Länder) B-S-J-G-China (531), Korea (524), SCHWEIZ (521), Estland (520), Kanada (516)</p>
<p>Mittelwert statistisch signifikant tiefer als in der Schweiz (515 bis 328 Punkte)</p>	<p>60 Länder (30 OECD-Länder) OECD-Mittelwert Niederlande (512), Dänemark (511), Finnland (511), Slowenien (510), Belgien (507), Deutschland (506), Irland (504), Polen (504), Norwegen (502), Österreich (497), Neuseeland (495), Vietnam (495), Australien (494), Russland (494), Schweden (494), Frankreich (493), Portugal (492), Tschechische Republik (492), Vereinigtes Königreich (492), OECD-Mittelwert (490), Italien (490), Island (488), Luxemburg (486), Spanien (486), Lettland (482), Malta (479), Litauen (478), Ungarn (477), Slowakische Republik (475), Israel (470), Vereinigte Staaten (470), Kroatien (464), Argentinien (nur Buenos Aires, 456), Griechenland (454), Rumänien (444), Bulgarien (441), Zypern (437), Vereinigte Arabische Emirate (427), Chile (423), Moldawien (420), Türkei (420), Montenegro (418), Uruguay (418), Trinidad und Tobago (417), Thailand (415), Albanien (413), Mexiko (408), Georgien (404), Katar (402), Costa Rica (400), Libanon (396), Kolumbien (390), Peru (387), Indonesien (386), Jordanien (380), Brasilien (377), Mazedonien (371), Tunesien (367), Kosovo (362), Algerien (360), Dominikanische Republik (328)</p>

Anmerkung: OECD-Länder sind **fett** gedruckt
B-S-J-G-China: vier chinesische Provinzen

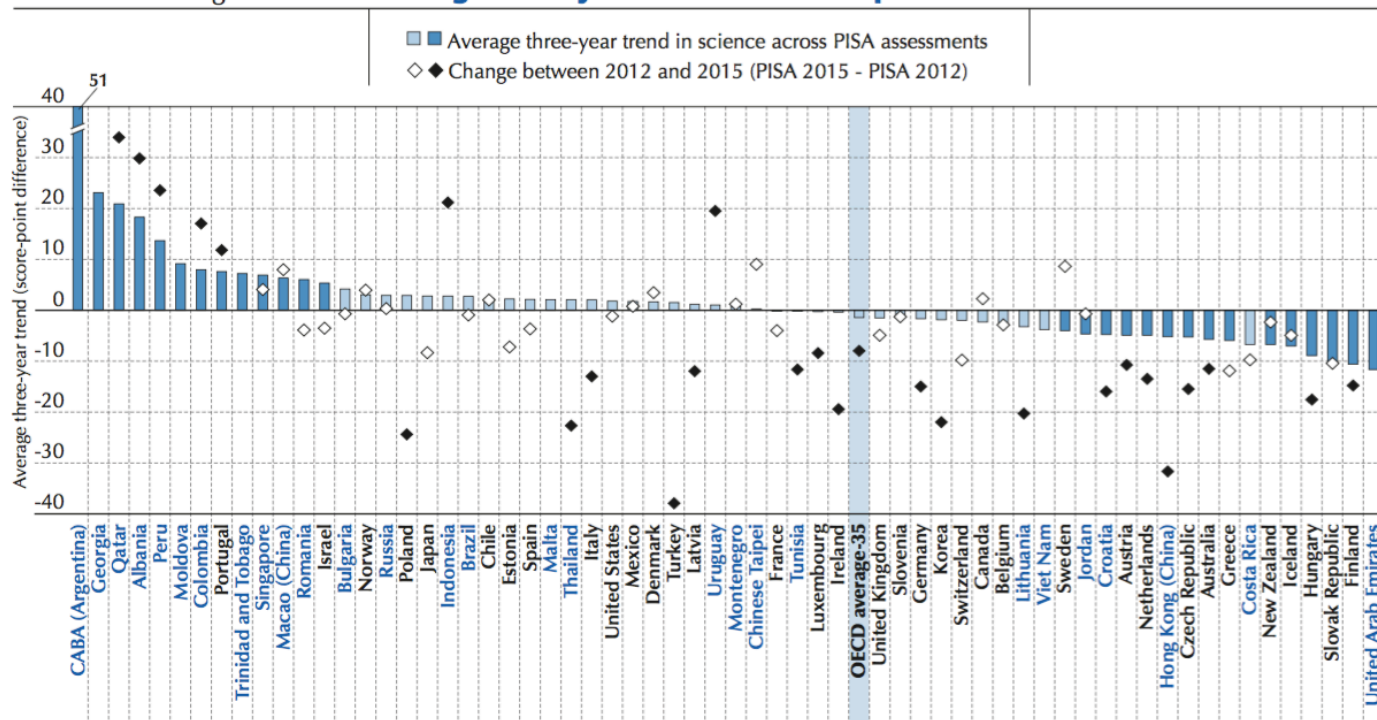
Tabelle 3: Leistungen im Lesen im internationalen Vergleich

<p>Mittelwert statistisch signifikant höher als in der Schweiz (535 bis 501 Punkte)</p>	<p>16 Länder (13 OECD-Länder) Singapur (535), Hong Kong-China (527), Kanada (527), Finnland (526), Irland (521), Estland (519), Korea (517), Japan (516), Norwegen (513), Deutschland (509), Macao-China (509), Neuseeland (509), Polen (506), Slowenien (505), Australien (503), Niederlande (503)</p>
<p>Mittelwert unterscheidet sich nicht statistisch signifikant von der Schweiz (500 bis 485 Punkte)</p>	<p>18 Länder, darunter die Schweiz (13-OECD Länder) OECD-Mittelwert Dänemark (500), Schweden (500), Belgien (499), Frankreich (499), Portugal (498), Vereinigtes Königreich (498), Chinesisch Taipeh (497), Vereinigte Staaten (497), Spanien (496), Russland (495), B-S-J-G-China (494), OECD-Mittelwert (493), SCHWEIZ (492), Lettland (488), Kroatien (487), Tschechische Republik (487), Vietnam (487), Italien (485), Österreich (485)</p>
<p>Mittelwert statistisch signifikant tiefer als in der Schweiz (484 bis 347 Punkte)</p>	<p>36 Länder (9 OECD-Länder) Island (482), Luxemburg (481), Israel (479), Argentinien (nur Buenos Aires, 475), Litauen (472), Ungarn (470), Griechenland (467), Chile (459), Slowakische Republik (453), Malta (447), Zypern (443), Uruguay (437), Rumänien (434), Vereinigte Arabische Emirate (434), Bulgarien (432), Türkei (428), Costa Rica (427), Montenegro (427), Trinidad und Tobago (427), Kolumbien (425), Mexiko (423), Moldawien (416), Thailand (409), Jordanien (408), Brasilien (407), Albanien (405), Katar (402), Georgien (401), Peru (398), Indonesien (397), Tunesien (361), Dominikanische Republik (358), Mazedonien (352), Algerien (350), Kosovo (347), Libanon (347)</p>

Anmerkung: OECD-Länder sind **fett** gedruckt
B-S-J-G-China: vier chinesische Provinzen

Grafik 1: Gemittelter Dreijahrestrend in Naturwissenschaften seit 2006 (Balken) sowie Veränderung zwischen 2012 und 2015 (Rauten). Statistisch signifikante Veränderungen sind in einem dunkleren Farbton gehalten. Quelle: OECD-Bericht PISA 2015

Figure I.2.21 ■ **Average three-year trend in science performance since 2006**



Notes: Statistically significant differences are shown in a darker tone (see Annex A3).

The average three-year trend is the average rate of change, per three-year period, between the earliest available measurement in PISA and PISA 2015. For countries and economies with more than one available measurement, the average three-year trend is calculated with a linear regression model. This model takes into account that Costa Rica, Georgia, Malta and Moldova conducted the PISA 2009 assessment in 2010 as part of PISA 2009+.

For countries/economies with comparable data for PISA 2012 and PISA 2015 only, the average three-year trend coincides with the change between 2012 and 2015.

Only countries/economies with valid results for PISA 2015 and at least one prior assessment are shown.

Countries and economies are ranked in descending order of the average three-year trend in science performance.

Source: OECD, PISA 2015 Database, Table I.2.4a.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933432133>